

威權靠邊站

南方壺

最近誠信問題似乎頗引人注意。中庸裡說“誠者物之終始，不誠無物”。而要言之有物，又是我們自幼便常被提醒的。凡夫俗子的我們，謹守聖人教訓，又學過一些邏輯，覺得不誠導致無物，而一旦會造成言之無物，便又導致一開始就不該說話。政治人物，總該是個君子，君子之德風，他們每天到處東講西講，顯然應很重視誠信了，否則那來風範呢？我們來看 95 年 5 月 13 日中國時報的一段報導：

陳水扁總統結束中南美洲訪問，昨天下午抵達台北。他在專機上感性致謝，除了表彰華航的服務和彈性靈活，更澄清「阿扁沒有騙大家，如果有，也不是故意的。」

由於總統出訪行程一再與所宣布的不合，引起“政府說謊”的爭論，因而有此澄清。陳總統還引哥斯大黎加總統阿里亞斯在就職典禮上所說的：

人沒有不犯錯，我過去曾經犯錯，但如果我未來犯錯，也是為了國家。

跟他所講的相互對照。

犯錯為了國家，騙人不是故意。政治人物奉此為圭臬，

心在南方

以為不誠有物。真是海外存知己，不是英雄也可所見略同。我們從小被教導要一諾千金，誠於中形於外，人無信不立等。還學到一言既出，駟馬難追。只有韋小寶之流，存心賴皮，會故意講成“死馬難追”。左傳裡魯哀公因大夫季康子及孟武伯常失信於他，還曾指桑罵槐地說“是食言多矣，能無肥乎？”經常把說出來的話都吃回去，因而變得肥胖。這是食言而肥成語的由來。英文裡也說“You have my words”，可見不分中外，都認為既說出便不該反悔。大多數的人不喜歡胖，一句食言而肥，還真讓許多人不敢食言。

有趣的是雖陳總統還說“外交官是有說謊的特權”，以力挺因公開宣布的行程，事後證明都是刻意誤導，引起媒體及社會大眾不滿的外交部長黃志芳。只是美國首席副國務卿佐立克，因陳總統的過境風波，5月10日在眾議院作證時卻說，“在我們這一行，說了話，不管根據的是什麼，都要守信，這是很重要的”。中國時報5月12日有一則新聞的標題是“佐立克對阿扁曉以大義”，要陳總統說話算話。以禮義廉恥為國之四維的我國總統，被曉以大義，真有些諷刺。另外，我們過去較常聽說的是“沒有XX的權利”，如尼采說“受苦的人，沒有悲觀的權利”。政治人物講究的是修身齊家，公忠體國，犧牲奉獻。大言不慚地說有什麼特權確也少見。

在韓非子裡，賣矛及盾者先說“吾盾之堅，物莫能陷之”，次說“吾矛之利，於物無不陷也”。有人問他“以子之矛陷子之盾，何如？”其人弗能應也。夫不可陷之盾與不

可陷之矛，不可同世而立。我們學邏輯，須得注意其中的推導有無矛盾，以免無法自圓其說。我們一向不喜歡被認為講話前言不對後語，矛盾百出。威權時代，朕即國家，皇帝說了算。即便如此，敢言的臣子，仍會提醒皇帝君無戲言。江湖老大常愛說“老子說了算”。小嘍囉即使心中不喜，卻知道雖然一切得聽老大的，但好歹老大仍會講話算話。既然是威權，總不能有更大的威權，不守你這個威權。如此就造成矛盾，矛盾自然不好。各位有沒有看過傑克尼克遜與湯姆克魯斯合演的那部軍官與魔鬼？原本堅不吐實的指揮官老大傑克尼克遜，落入擔任律師的湯姆克魯斯，所製造的有小兵敢不服其命令的陷阱中，被激怒之下全盤托出案情。如今威權雖不再，但犯錯為了國家，騙人不是故意卻產生了。小孩子可能會因一句“你騙人”而開打。一方覺得被騙，一方覺得被罵，可見騙人在他們心中之嚴重性。現在即使騙人，仍可氣定神閒地說“沒有騙大家”。而若被發現騙人，以一句“不是故意的”，便自認可以打發。矛與盾精品連鎖店一家家開張，亞里斯多德瞠目結舌。各大小機關的首長如醍醐灌頂，一個個加以發揚光大。不用再模稜兩可地批公文，誰說批示過的公文，一定要認帳？誰說通過的法條，一定要遵守？何須強辯“我沒有肥，如果肥也不是因食言”。不須是因不是故意，也不須是為了國家，更不須是為了不可抗拒的裡由。韋小寶對過去還得精心去編織天衣無縫的謊言，羞愧不已。還要有理由太遜了。無欲則剛，理直氣壯都不夠看，先講先贏，先罵先贏。否則如何創造具有競爭力的優勢？人民才是頭家，現在早就不是威權時代了。長眠地下的歷代威權個個

心在南方

黯然神傷地靠邊站。(95.05.15)