一小於一？

南方壺

12 月 19 日，多家媒體報導，國立高雄海洋科技大學與國立高雄第一科技大學，兩校的校務會議，皆已通過雙方合併的意願。由於兩校現有教職員總數超過九百人，學生總數超過一萬五千人，師生總數排名為全國第 14，因此兩校對合併後新大學的發展願景，都頗有期待。高海科大校長表示，合併要談得成，兩校自信心要夠，且旗鼓相當。又說兩校地理位置接近，科系重疊少，未來可以發揮“一加一大於二”的影響力。

一百六十餘所大學，但新生兒數卻持續減少，台灣的高等教育，早已開始面臨學生來源不足的困境。檢視大一新生，民國 102 年全國共約有 27.4 萬人，而據經建會推估，10 年後，即民國 112 年，將僅有 18.1 萬人，少掉約 3 分之 1，下降速度驚人。因此大學合併，雖令人傷感，乃不得不走的方向。整個過程當然很荒謬，先是無視新生兒數的下降趨勢，政府在教改人士極力爭取下，開始廣設高中大學，盲目擴張。待支撐不下去後，只好推動合併，減少大學數。但台灣荒謬的事向來不少，與其抱怨，還不如設法解決燃眉之急。合併便為策略之一。

數學裡一加一等於二，但兩校合併，畢竟不是簡單的數字相加。首先，當然希望影響力不要減小，即不要一加一小

於二。但大學經營不易，即使連這看似卑微的願望，都不見得容易做到了，合併後若想變得更好，也就是使一加一大於二，那真是難上加難。國內現有公立大學中，有好幾所聲望不錯的，學生數都不到一萬五千人，比高雄這兩所科技大學合併後的學生數還少。如清華、交大、中央，及科技大學中的龍頭老大，即台科大等。中山甚至不到一萬人，陽明不到五千人。即使私校中，名列頂尖大學之林的長庚，亦不到一萬人。顯然對於辦學成效，人數多寡，並不是那麼關鍵。因此不能因合併後，師生人數排名高達全國第 14，就對前景過度樂觀，以為自此豁然開朗。況且，台灣的高中生數，年年遞減，大學招生名額，供過於求，這是大學需要合併的主因。故若合併後的競爭力沒有提高，則良禽擇木而棲，學生總數，便不易持續維持現況。這樣一來，教職員的總數，也就可能隨之減少。如此師生人數排名為全國第 14，將只是暫時的現象。其實不難理解，教育部推動大學整併，長期而言，乃為了減少經費支出，因此怎會讓各校的師生人數，一直維持不變？

若缺乏自信，有一方擔心被另一方“吃掉”，的確合併便極難談成。信心不足，是現今不少大學，對合併卻步的一大原因。不懼合併，對將來的發展都有信心，這是兩所科技大學令人敬佩處。另外，兩校地理位置接近，科系重疊少，這些因素，對合併也不完全有利無害。說不定因而將各行其是，有如一校二校區，無法真正融合成一體。至於兩校旗鼓相當，是否對合併一定有利，也很難說。旗鼓相當，可能造成互不相讓，彼此不服。此因素對發展的利弊，並不易預測。

那倒也不是說一大一小，就一定有利。有一強，另一小而不弱，可能會是較好的組合，如此才易拉抬上去。即使是這樣，雙方仍得有仁有智，了解如何以大事小，及以小事大，否則合併不過是使規模變大而已。而規模大，從來不是學校向上提昇的充分條件，當然也非必要條件。無論如何，事在人為。若雙方體質夠好，具強烈的企圖心，及力爭上游的決心，則合併後再多的荊棘，都可排除，並使學校逐漸向上提昇。但若以為合併後，便自動度過學生來源不足的危機，那未免太小看國內高教危機了。

雖然合併不必然導致學校變好，但願意跨出這步，表示兩校皆體會到環境的險峻，了解不因應已不行了。遺憾的是，有些前景早已堪慮的大學，卻仍安於現狀，以不變應萬變。抱著偏安心理，小國寡民，難以發展又何妨？對上門“求婚”者，總是虛與委蛇，使個個知難而退，讓機會一再流失。大家都聽過“煮蛙效應”。將青蛙放進裝有冷水的鍋裡，然後慢慢將水加溫。起先青蛙尚能寫意地游啊游。待水溫升高到無法忍受時，青蛙想躍出鍋子，卻已力不從心了，最後含怨死在熱水鍋中。同樣是 president，大寫是總統，全國只有一個，天天被叮得滿頭包；小寫是大學校長，由於多達一百六十多所，只要學校不出事，便沒人在意，可如青蛙般的寫意，當其太平校長，管他什麼人無遠慮必有近憂。談合併，多辛苦，對自己沒什麼好處不說，合併後還少掉一個校長。反正任期到了下台，當過校長的資歷已拿到了。至於學校奄奄一息，又於我何有哉？要知校長想做的事，並不一定做的成，但校長不想做的事，乃萬萬做不成。在這種氛圍下，對

那些願意推動合併的大學校長，我們都該予以肯定。

一加一是不容易大於二，且要竭盡全力，才有可能不使小於二。但若坐以待斃，過不了多久，便可能一小於一了。(102.12.23)