

放手

南方壺

電影裡常有下述這類場景：在懸崖邊，或某高處，有一人緊抓住另一人的手，想將他拉上來，但實在拉不上來，最後垂在空中那人的手逐漸鬆開，墜落下去。各位不妨去看哈里遜福特(Harrison Ford)演的聖戰奇兵(Indiana Jones and the Last Crusade, 1989)，或席維斯史特龍(Sylvester Stallone)演的顛峰戰士(Cliffhanger, 1993)。當然也有救人者，眼看自己快被拖下去，只好放手。無論如何，放手常是一件不得不然之舉，會留下許多懊惱或不忍。比較慘的則是屈原。

屈原是戰國時楚國人，做到三閭大夫。楚懷王原先很器重他，奈何聽信讒言遂和他疏遠。屈原將滿腔憂時愛國的熱忱，宣洩而出，創作出文學史上著名的離騷。到了襄王時，屈原再度因讒言，被放逐到江南。懷著絕望的心情，他放棄了一切，投汨羅江而死。

割捨不下，難以放手，導致自己也沒有好結局。不過後人還了屈原公道，體認到他的愛國與冤屈，包粽子投江餵魚，以免魚吃他的身體，並以他投江日五月五日為端午節，成為一重要的節慶。除屈原外，大部分想不開而投水的人，能獲得一聲嘆息就算不錯了。

早在兩千多年前，孔子就說“忠告而善道之，不可則止，勿自辱焉”(論語顏淵篇)。道同導。所以，不論對家人、朋友或同事，要做建議，只能適可而止。即使對子女、學生

心在南方

等晚輩，也只宜扮演著被動的諮商角色。若想進行輔導，須冒點風險，至於干涉勸阻則最好不要。多數人重視的是擁有選擇權。在聖經創世紀裡，上帝對他所造出的亞當說“園中各樣樹上的果子你可以隨意吃，只是分別善惡樹上的果子，你不可吃，因為你吃的日子必定死。”以死來勸戒有沒有用？結果是大家所知的。

仍在創世紀裡，上帝見人在地上罪惡很大，終日所思想的盡都是惡，就後悔造人在地上。於是除了挪亞一家，以大洪水將人們全毀滅。聖經裡說“挪亞是個義人，在當時的世代是個完全人(Noah was a righteous man, blameless among the people of his time)。依聖經記載，現今世上的人都是挪亞此一義人兼完全人的後代。但顯然罪惡依舊在，挪亞的後代並不擔心會再度遭毀滅而行為有所收斂。上帝也不想再放手一搏了，乾脆放手不管。我國詩經大雅篇有“殷鑒不遠，在夏后之世。”指殷人滅夏，殷之子孫，宜以覆亡為誡也。只是殷(商朝)傳到紂王，暴虐無道。封神演義裡寫規勸紂王的大臣，一個個都被他殺掉。殷最後為周所滅。看吧！殷鑒是沒用的，寧可亡國也不聽勸。

連上帝都知道放手，世俗的我們又有何不能放手的呢？孔子說“道不行，乘桴浮於海”(論語公冶長篇)，陶淵明的“歸去來兮，田園將蕪萌不歸”，也都是想放手了。在莊子秋水篇：

莊子與惠子遊於濠梁之上。莊子曰“儵魚出游從容，是魚樂也。”惠子曰“子非魚，安知魚之樂？”莊子曰“子非我，安知我不知魚之樂？”惠

子曰“我非子，故不知子矣；子固非魚也，子之不知魚之樂，全矣。”莊子曰“請循其本。子曰“女安知魚樂”云者，既已知吾知之而問我，我知之濠上也。”

惠子以為“不是魚，就不知魚樂不樂。”莊子則自認能知魚是否為樂。只是“不知”並不會讓魚遺憾你不了解它，“知”也不會讓魚將你視為知己。魚要的是自己感覺快樂就好。當你告訴魚繼續游會陷入泥沼，快樂便會結束，魚是不會理睬你的。只要魚認為泥沼好玩，它就不要你干涉。

屈原被認為是中國詩學之祖，我們要常告誡自己須適時放手。放手後，只要學屈原寫寫文章，但不要學他的因割捨不下而投水。現在丟粽子到水裡，可是要被罰的。而且江河都被污染，即使沒被魚吃掉，也惹得一身臭。(92.12.29)