

寧為雞首

南方壺

結合位於中南部的中興大學、中正大學、成功大學，及中山大學等四所國立大學，共同成立的“台灣綜合大學系統”，於11月5日舉行總校長布達典禮。首任總校長，由中央研究院院士，曾任香港科技大學校長的朱經武(1941-)先生擔任。此一新組成的大學系統，看來頗受重視，總統馬英九先生也前往致詞。

報載目前國內共有五個大學系統，除了上述台灣綜合大學系統外，還有“台灣聯合大學系統”(由清大、交大、陽明，及中央等四校共同組成)，“台北聯合大學系統”(由台北大、北醫，及北科大等三校共同組成)，“台灣教育大學系統”(由四所師範體系的大學共同組成)，“佛光四校一體大學系統”(除國內的南華及佛光外，還有美國西來及澳洲南天)。一位同事說“高大沒有加入台灣綜合大學系統，未來會不會愈來愈邊緣化？”另一位同事說“我們學校被排除在台灣綜合大學系統外，後年他們碩士班聯合招生時，我們學校招生又更困難了。”

其實台灣綜合大學系統，一開始並沒有納入中正大學。僅由皆獲得教育部五年五百億計畫的中興、成大及中山等三所大學組成。後來中正請求加入，三校也同意。當獲知中正爭取加入時，那時我就想，高大為何不也設法加入呢？不是

心在南方

該力爭上游嗎？為何不願與這些聲望較好的大學“齊名”呢？

已有五個大學系統了，那台灣的國立大學，不就只有包含高大在內，很少數的幾所落單了？非也！高大並不孤單，也加入了一個不曉得是什麼的“高雄學園”。那你知道高雄學園裡，有那幾所大學嗎？

有時會於報紙的高屏版，看到小小的一則有關高雄學園的新聞。像是：

由高雄7所大學組成的“高雄學園”，昨天在高師大舉辦園慶。校長們指出，高雄學園已建立資源分享的平台，也希望教育部挹注更多資源，讓高雄學園為南部培養人才。…。

常很好奇，這個莫名所以，由高雄師範大學、高雄第一科技大學、高雄海洋科技大學、高雄應用科技大學、樹德科技大學、義守大學，及高雄大學所組成的高雄學園，究竟有幾個人在意？在學校裡不時也會獲知諸如下述訊息：

好消息！高雄學園七校線上館際合作大優惠，歡迎大家多多利用！…

這算什麼好消息呢？對高大師生，比較需要館際合作的，應該是跟中山及成大，這類圖書期刊資源豐富的學校吧！

與那些所謂研究型大學為伍，壓力是較大。因此我們必須向中正大學表示敬意，看得出他們向上提升的決心。那難

道高大就只想快樂地待在“高雄學園”裡嗎？由最近高大研發處寄給全校教師的一份“主管會報專案報告”，看起來正是如此。

在這份簡報檔裡，除了列出各種比較數據，還有一項“期刊論文發表前五名系所”。依“平均每位專任教師發表期刊論文數”，分別給出民國 99 及 100 年，高大“前五名”的系所。99 年依序是化工材料學系 5.45(5.09)篇，金融管理學系 4(2.63)篇，土木環境學系 3.69(3.08)篇，生物科技研究所 3.33(3.33)篇，法律學系 2.88(0.13)篇。100 年則依序是化工材料學系 6.73(6.55)篇，應用物理學系 5.5(4)篇，金融管理學系 4.47(2.50)篇，資訊工程學系 3.18(2.27)篇，財經法律學系 2.43(0.14)篇。數據猜想是由各系所自行提供的。又括號中的數字，表所發表的論文中，屬於 SCI、EI、SSCI、TSSCI，或 AHCI 等資料庫所收錄的篇數。連續兩年化工材料學系皆名列第一，令人肅然起敬。曾見過對國內的數學相關系所評比，計算出某年各數學系所平均每位專任教師所發表的 SCI 論文篇數。而各系所該年總共發表幾篇論文，乃由 SCI 資料庫中所查出。這種比法，還算有道理。畢竟都是數學類，差異沒那麼大。但像高大這種不論西瓜、蘋果、甘蔗，將不同屬性的系所，全放在一起比論文篇數多寡的作法，且數據還是由各系所自行提供，就很少見了。統計出的資料，在主管會報中報告也就算了，反正敝帚自珍，如今卻全校寄，就令人不可思議。負責研發的單位果真這麼外行嗎？如果了解高大的研發長及校長，皆是化工材料學系的教授，就不會訝異了。

心在南方

管它有幾個大學系統，我要留在高雄學園。不管高大的名聲是否直直落，不管高大各系所在全國排名如何，至少我當研發長，你當校長時，我們系在高大稱霸。(101.11.6)