

## 博士陳情何用？

### 南方壺

4月30日，有數十名大學兼任教師到教育部陳情，抗議他們與專任教師嚴重的同工不同酬。他們認為自己儼然是大學版的流浪教師。有家媒體以“每周10學分課 兼任教師遊走各大學 淪為血汗族”為標題，報導此新聞。另有家媒體則以“兼任教師月薪不到2萬 立委批教育部麻木不仁”為標題。看到“血汗族”一詞，著實令人心驚。究竟大學是怎麼了，如此剝削兼任教師？而教育部又如何麻木不仁？

原來有些人完成博士學位後，因找不到專任教職，只好在各大學兼課。但兼課的待遇菲薄，月薪僅1萬8900元，跟基本工資相近，實不足以糊口。更與專任助理教授每月近7萬元差距一大截，令他們不平。至於1萬8900元是如何求出來的？他們的算法如下。假設如同專任教師，每周上10小時的課，每學期上18週，一年有兩學期。為了這10小時的課，每週得花30小時在備課，及改考卷與作業等。再加上4小時跟學生討論，每週共要花44小時，相當於一份專職的工作。但能領到多少報酬呢？兼課鐘點費若每小時以630元計，則一年所得共有 $630 \text{ 元} \times 10 \times 18 \times 2 = 226,800 \text{ 元}$ 。而一年有12個月，1萬8900元的平均月薪便是這樣產生的。對此，教育部則表示，大學可針對兼任教師對學校貢獻的不同，給不同的時薪。

心在南方

大學兼任教師的鐘點費，已不知有幾十年未調整了。隨著薪資的上升，鐘點費相對而言更少不說，原本鐘點費一學期發 5 個半月，這可能是基於教師開學前要備課，全部課程結束後要結算成績，因此教一門課並非只付出 18 週。但幾年前被審計部之類的單位糾舉了。明明才上 18 週，怎可“溢領”鐘點費？各校經費本就已拮据，當然立即配合。另外，早期兼任教師延聘不易，因此各校及各系所往往儘量禮遇，會支付交通費，甚至計程車費(即使是自行開車)。現在兼課的交通費，也少有學校給了。教育部說，可給不同的時薪，只能說是口惠罷了。

如果那些抗議的兼任教師所述 10 小時的課，共須花 44 小時屬實，則因大學教師，除教學外，尚有研究、服務，及輔導等責任，那每週得工作 70 小時，也就不足為奇了。對新進助理教授，雖每月有 7 萬，一年連年終獎金共發 13.5 個月，但計算一下，時薪將不到 260 元。十年寒窗，好不容易謀獲一教職，所得僅如此，實不能說高。待遇就不提了，畢竟教書及做研究，是自己所愛。但各種評鑑及升等在前方候著你，今日大學新進教師的壓力，可說相當大。待遇不高壓力大，這種工作卻還難找的很。而究竟有多難找？

最近看到一份由師範大學教育研究與評鑑中心，所做“數學及統計教育現況與就業發展論壇”之資料手冊。該手冊中的一些數據，是從教育部統計處 100 學年度各校基本資料庫檔案所取出。依其統計，目前全國公私立大學，共有 51 所有數學或統計的系所，其中有 24 個博士班。在這 51 所大

學裡，數學及統計系所的教師，共有 798 位，約佔全國所有 49,929 位大學專任教師的 1.6%。而 24 個博士班，正就讀的學生數共有 327 位，約佔全國各大學博士生的 1%。教師佔 1.6%，學生佔 1%，所以相對而言，數學及統計的博士生，算是較少的。

大學教師，如果從 35 歲開始任教，至 65 歲屆齡退休，可服務 30 年。現有 798 位教師，平均每年退休 26.6 位。博士班以讀 5 年計，現有學生 327 位，平均每年畢業 65.4 位。65.4 位競爭 26.6 個位子，能得到教職的機會，約僅 4 成。雖然中央研究院，及國家衛生研究院等機構，也有些工作機會；數學及統計博士，亦有可能去其他系所，是能讓 26.6 增加一些，但畢竟很有限。且不要忘了，除了那 65.4 位外，尚有些從國外取得博士學位，倦鳥歸巢，想回國任教者，提高了 65.4。而也有人不到 30 歲，便順利完成博士學位，且開始在大學任教。更有年紀達到 65 歲還不想退，一年一年申請延退者(至 70 歲便一定要退休了)。這些都可能使大學裡，有部分教師的任教期限超過 30 年，降低每年 26.6 那一數字。

目前在大學或研究機構，擔任博士後研究，或專案教師的，為數不少，他們當然在待機而動。且因較能致力於研究，累積相當成果後，對於覓得一專任教職，將更具競爭力。所以每年畢業的那 65.4 位新人，在選秀會脫穎而出的機率，是遠少於 4 成的。一年又一年，除非今後投入唸博士的人數顯著減少，否則累積等候專任教職者，將愈來愈多。

那些兼任教師的訴求，的確令人同情。只是因到處兼

心在南方

課，沒有棲息處，研究本來就進展不易。為了 10 小時的課，每週得花 44 小時，如此做研究的時間，便更少了。長久以往，競爭力下降，專任教職將更難覓得。而目前教育部正為十二年國教焦頭爛額，遭受的指責已不少，連中學生都發動連署，要求維持聯考制。因此幾十位兼任教師出來陳情，對教育部而言，不過是眾陳情、抗議，及說三道四者中的  $n$  分之 1。他們豈會，或者說豈能太在意。而立委跟著瞎起哄，但本領卻有限，只能以狠話罵教育部，有如黔驢技窮，對使那群自認血汗族的兼任教師，能早日脫離苦海，並無助益。

除藝術及體育等少數系所，擁有博士學位，只是能在大學教書的必要條件，而非充分條件。這可能是有志向學者，想進博士班前，要先想先清楚的。想清楚後，就得無怨無悔了。即使美國的博士畢業生，能進入且在學術界待下者，比例也很低。而全世界學術界裡博士的集合，有如一座金字塔。是有人位居極頂尖處，讓人仰之彌高。這些人是備極尊榮，但卻僅很少數。愈往下人數愈多，大部分的人，居於下層，日子過得有一搭沒一搭，甚至常得提心吊膽，為升等、評鑑，及研究計畫等擔憂。今日在大學任教，說起來也不見得那麼有尊嚴。

願賭服輸，就算有幸在大學覓得專任教職，目前各大學常有幾年內未升等，便須離職的所謂“X 年條款”。總不能一旦留不下來，又要聚眾陳情被剝奪工作權。(100.5.6)