心在南方

博士覓職大不易

南方壺

內政部在今年 2 月 19 日發佈的統計通報中指出，至民國 99 年底，台灣具研究所學歷的人數已達 92 萬 5 千人，具大學學歷者達 398 萬 1 千人，兩者合計占國內 15 歲以上人口的 25.1％。即台灣兩千三百萬人裡，15 歲以上，約每 4 人就有 1 人學歷至少是學士。而十年前這一比例還不到一成。我國高學歷所佔比例，在世界各國中，已名列前茅。並且此比例，還會繼續上升。因內政部估計，至今年（民國百年）底，國內具碩博士學位者，將達百萬。

再來查看教育部的統計。民國七十年代中期，國內每年畢業的碩博士，共只有 4 千多人，到了八十年代中期，升至 1 萬 5 千人。這都還好。大變化源自於民國 83 年，那著名的“410 教育改造全民大結合”。教改人士發起“為下一代而走”大遊行。隨著其中“廣設高中大學”訴求的成功（“小班小校”亦為訴求之一），國內公私立大學及學院數，從民國 75 年分別為 16 所及 12 所，民國 99 年分別增至 112 所及 36 所（另有 15 所專科，2 所空中大學，及 9 所軍警學校）。其實 410 大遊行的前三年，台灣每年新生兒，已由民國 50 年的 42 萬，逐漸降至 32 萬。由新生兒人數的下降趨勢，不難看出，就算什麼都不做，中小學便會自動小班小校了；而高中及大學的錄取率，也會逐漸上升。只是在台灣，各種議

題往往是激情勝於理性。連可以客觀討論的濕地保留，就是有人堅持自己具韓愈“一言而為天下法”的地位，永不妥協。

由於要“廣設”，大學數量遂快速成長，研究所也隨之不斷增設。大學不再是窄門，不管適不適唸，先進大學，然後碩士，再來博士。眾多大學及研究所，教育資源不斷稀釋不說，還導致民國 98 年，國內大學新增博士 3 千 7 百人，碩士近 6 萬人，學士則有 22 萬 7 千人，合計 29 萬多人。

一年新增 3 千 7 百個博士，驚人嗎？尚不！在教育部的網頁上，可查到 99 學年度全國博士班的學生數，共有 34178 人（共 801 所）。而 90 學年度才 15962 人（共 498 所）。班數增加約 60.8%，人數則增加約 114.1%。博士班要讀幾年？修業年限為 7 年，有人 3 年便順利畢業，有人唸了 9 年（可休學兩年）。就算平均 6.5 年畢業，34178 除以 6.5，一年將有 5258 個新科博士。

拿到博士學位者，有部分是在職來唸的，不必煩惱就業；少數進入政府部門、企業界，或其他行業，大多數則準備投入學術界。即使先當博士後，緩衝一下，大部分仍要（想）投入大學校院或研究機構。後者名額不算多，博士的工作機會，仍以至大學校院擔任教職為主。但 10 年來，雖博士生增加了 114.1%，教師數卻僅增加約 23.86%。90 學年全國大學校院， 助理教授以上的教師有 39250（公立 15689， 私立 23561）位，99 學年有 48615（公立 18839，私立 29776）位。教師數會不會持續增加？只怕不易了。因有些大學，已

開始面臨招生不足的恐慌。近年來，學測的報名人數，已由 92 年的 16 萬 4 千多人，降到 99 年的 14 萬 2 千多人，且看起來會再減少。這當然是由於每年新生兒數目不斷減少。年輕人對結婚及生小孩，興趣缺缺，是台灣當下的嚴重問題。你看，去年（民國 99 年）新生兒再創新低，僅有 16.68 萬，約為民國 80 年及 81 年（99 年大學新生主要出生年份） 32.1 萬的一半。台灣由於少子化，可預期未來幾年，學生數只會愈來愈少（除非陸生大幅增加），因此教師數也就難以增加。99 學年，私立大學校院教師數已比 98 學年少，造成 99 學年公私立大學校院教師總數，比 98 學年還少。但年輕博士，未來數年就業情況不樂觀的原因，尚不止於此。

大學校院教師年紀的分佈並不均勻。99 學年裡，40 至 54 歲者，約佔 63.1%教師；55 至 59 歲者，約佔 11.6%；60 歲以上者，約佔 7.2%。大學教師 65 歲退休，其中很少數延退至 70 歲。將 48615 乘以 7.2%，得到目前 60 歲以上的教師約有 3500 人，也就是每年退休者，平均不到 1 千人。而一年卻有 5 千多個新科博士。這還只是國內的，尚得加上出國拿到博士學位，要回來服務者。每年有數千人找不到教職，幾年下來累積量驚人。因此未來將有好些年，博士畢業生，找工作辛苦無比。

三更燈火五更雞，好不容易唸到博士，以為將鴻圖大展，結果卻是不知何處能安身立命。真如梁啟超“志未酬”裡所說，“望前途之宏廓而寥遠兮”。當然，各學門每年博士“產量”差異極大，就業難度也不同。產量小的，說不定

仍供不應求，只是應屬少數。

有些自公立大學拿月退俸退休的教授，轉赴私校任教。相較於年輕博士欲謀一教職的高難度，遂被批評為不公不義。認為這些尋找第二春的退休教授，阻塞了新進博士的就業管道。其實一個蘿蔔一個坑，公立大學的教學及研究環境通常較佳，年輕博士能在那兒任教，對其學術發展，是較有利的。那些“領雙薪”者，畢竟也完全符合現行規定。若毫無誘因，應很少有公立大學的教師會選擇提早退休。如今空出較佳的位置，讓年輕人多些較好的工作機會，倒也沒什麼不好。所以年輕博士，還是鑽研學術研究，待機而動，姑且就不去抱怨有少數資深教授收入較高了。

博士就業困難，但估計 10 年後情況會開始好轉。也就是目前大學部低年級的學生，倒不必因見學長找事難，便排除將來唸博士這一選項。原因不難理解。由於就業困難，導致現今碩士生，對是否唸博士已較以往遲疑不少。因此未來博士生人數，有可能會逐漸下降。另一方面，如前所述，10 年（現在 55 歲）後起，至 25 年（現在 40 歲）間，大學校院每年退休的教師，將比現在多很多。只是在台灣，主政者向來不管千秋，只爭一時。本來教育是百年大計，如今卻連十年都嫌太長了。十年間變化之大，將遠超過我們的想像。所以一個人究竟該不該唸博士，統計預測有其侷限，沒有最佳策略。唸不唸，還是應依自己興趣。工作雖難找，每年各校仍會出缺。只要夠突出，就有學校搶著要你。在工作尚未有著落時，就先埋首於研究中，享受無人知的孤寂。做自己

有興趣的事，就會如蕭敬騰“奮不顧身”那首歌所說，“辛苦也覺得平靜”。 (100.2.28)