風雨飄零的高大

南方壺

97 年 8 月 31 日至 9 月 2 日，高雄大學所有的一級主管，也就是校長、兩位副校長、教務長、學務長、總務長、五個學院院長、研發長、圖資館館長、通識教育中心主任、推廣教育中心主任、體育主任、人事主任、會計主任，及主任秘書等，在中部風景區，台灣大學附設梅峰山地實驗農場，開一個所謂校務策略會議。會中一主要的議題是“高大的未來發展方向與他校合併之策略與行動方案”。決議是：

> 同意本校與國立高雄第一科技大學合併。兩校應召開校內公聽會，凝聚兩校師生共識，並由兩校成立協商小組及工作小組，期程為兩年調適準備，目標預計三年內完成合併。

對於此攸關高大長期發展的合併案，聽說在前述策略會議中，眾高大一級主管中，只有工學院院長持反對意見。有位參與會議的高階職員，還說“會中很有共識”。目前高雄大學那些一級主管，大多溫良恭儉讓，服從性高，因此“有共識”，實乃不足為奇。會得到這樣不顧高雄大學未來的決議，乃是如所料。學校經費宜更有效運用，既然會議結論早就知道，實不需大老遠，假一個三天兩夜的“策略會議及行政主管秋季自強活動”之名，才能完成。

本來在高等教育競爭如此激烈的當下，大學為了生存，合縱連橫，是可以有各種方案。找一適當的學校合併，並不是不可以。兩校合併是高難度，即使合併不成，若能藉此議題把身價抬高，並提高學校知名度，也很好。所以合併並非不能“談”。就怕心中所想的，是好學校免談，會被吃掉，校長也當不成，但與技職大學合併，心理上覺得高彼一等，而成為新學校後，任期重算，就可以繼續擔任新學校的校長（這是由某位高階主管所傳出），或因校內諸事不遂，什麼都申請不到，就去弄些烽火外交，以轉移焦點。若存這類心態去推動合併，對高雄大學，將是百分之百的傷害。在推動過程中，將使高大聲望更快速下降。

為了開此“策略會議”，高大看似很認真地評估與國立中山大學，及與國立高雄第一科技大學合併之 SWOT 分析（優勢 Strengths，劣勢 Weaknesses，機會 Opportunities，及威脅 Threats）。只是綜觀此洋洋灑灑的分析，實在很可笑。看起來就像是先射箭後再畫靶。以後不該再說學生們的報告是東抄西剪，毫無邏輯了。做此 SWOT 分析的人，不知心中在想些什麼？而高大眾一級主管，居然會接受此分析，列在會議紀錄中，而不會汗顏，實在令人唏歔。

舉幾個該分析中毫無邏輯的地方：

1. 與第一科大合併若成功，將引發更多以高雄為名的大學談進一步合併的可能性，則高大之發展將無可限量。

還簞食壺漿以迎王師呢！這個看法真是不值得一評。也不要忘了比高大更有骨氣的高雄第一科技大學，之前在教育部推動下，仍拒絕與高雄應用科技大學及高雄海洋科技大學之合併。

2. 東華大學已獲得教育部巨額（約 25 億）補助與花東師範合併，體質改變後將成為高大可敬的競爭對手。

高大不知為什麼，老是喜歡提東華大學。自吹自擂就算了，常愛把別的大學扯進來。這個心態頗堪玩味。要知一般所謂“可敬的對手”，是贏家，或至少不弱的一方，誇獎對方。而非可能根本“不是對手”的一方，去誇獎對方。之前在 97 學年度的新生入學典禮中，高大校長就無厘頭地說：

> 高大 SCI 及 SSCI 累積篇數，早已超越同級大學，如東華、暨南大學。

高大在過去四年，聲望及各項表現，落後東華之速度，令人心驚膽跳。事實上，高大本比東華有更好的機會，但過去幾年來，一消一長，已是節節敗退。更令人遺憾的是，高大眾高層，似乎一直搞不清狀況，還屢屢惹事生非。高大現況是，已沒太多人把它放眼裡。稍遠一些的就不說了。天下雜誌所出的 Cheers 雜誌，每年 9 月，出版“最佳研究所指南”，供學生報考及企業界選才用。今年那期，各研究所前陣子應皆已收到。不知高大那幾位掌權大員看了沒？去年我們對高大在該雜誌中的評比，便已不太滿意，還寫了“誰使高大被低估”一文。今年則更傷心了，在各項評比指標中，所列出的

眾多大學中，高雄大學已不在任何一項中了。去年，高大還出現在“教師參與研究積極度”那項指標中。今年，不論研究通過實力、教師參與研究積極度、研究補助資源，及 ESI 論文被引用數，所列的學校中，全部皆已不見高大蹤跡。而高雄第一科技大學、高雄應用科技大學、高雄海洋科技大學、高雄師範大學，及高雄醫學大學，所有其他五所以“高雄”為名的大學，卻皆在其中。高大喜歡對它說三道四的東華大學，當然也安穩地列在四項指標的三項中。如果高大還大言不慚地在那兒說：

> 東華大學“體質改變”後“即將”成為高大可敬的“競爭對手”。

我們只能說，高大袞袞諸公，只知迎合上意，連這種貽笑大方的分析也拿得出來。

那可笑的 SWOT 分析中尚有：

3. 中山大學為研究型大學群之末，合併後中山大學將被拖離研究型大學，勢必要經過一番體質改進方能進入研究型大學，改進過程對原有高大師生也將不利。

不想與中山大學這種好大學合併就算了，何必蓄意貶低中山？這樣到處樹敵有何好處？還是要說一遍，這群人搞不清狀況，又愛惹事生非。要知在所有的各項指標中，中山大學絕非“研究型大學群之末”。其他評比不提，即使在這期 Cheers 雜誌，於“研究補助資源”，及“ESI 論文被引用次

數”指標，中山大學分別排在第 6 及第 7。另外，對“11 所 5 年 500 億頂尖大學研究表現”的評比，中山大學在“刊登各國際期刊總篇數”中，排名第 9，“被引用總次數”則排第 8。中山大學教師人數較少，如果計算平均，中山的名次，還要更前面。中山在世界網路大學排名中，排在 242 名，於台灣眾大學中，排名可是第三呢！

再給一條有趣的。

4. 合併後高大師生規模可與中正大學相當，將可以擠身“中”字輩大學行列。

兩校合併，並不是像數學中的 1+1 大於 1。這樣淺顯的道理，就不多說了。

最後，附上一些資料供大家參考。更可見高大這群一級主管的膽大妄為。

95 年 9 月 20 日，教育部由“大學校院整併推動委員會”的曾志朗委員，及高教司司長帶隊，來高雄大學談“國立中山大學與國立高雄大學整併案”。中山大學校長及幾位主管也前來與會。高大校長，為了全力防堵與中山大學合併，先在兩天前，即 9 月 18 日召開一“校務發展委員會”，其中提案一是“為因應教育部希本校確認未來發展定位案，提請討論。”

說明：

一、 本(95)年 9 月 4 日教育部曾邀請「大學校院整併推

動委員會」曾委員志朗及本校與中山大學兩校校長，針對兩校整合發展之意願、目標與願景進行意見交換。會中教育部請本校速於近期內就以下之方向擇一發展：(一)推動與中山大學合併；(二)推動與其他學校合併；(三)高雄大學獨立自主發展。曾委員志朗並表示將於近期內南下與本校商討本校之未來發展。

二、 本案經校長於本(95)年 9 月 6 日召開「因應教育部希本校確認未來發展定位協調會」，決議如下(如附件一)：

(一) 本校朝獨立自主發展，不與其他學校合併。

(二) 本校規劃獨立發展之學生規模為 10,000 人，七院架構（含亞太事務學院及生命科學院），請各院立即著手研提發展計畫書，亞太事務學院請亞太系負責，生命科學院請生科系及生科所負責。

(三) 各院之發展採階段性，除特殊發展可考量增加系外，儘量以發展碩士班及博士班為主。

(四) 各院發展計畫書請於 9 月 12 日前送研發處，由研發處主導於 9 月 15 日前彙整成校發展計畫書送校務發展委員會討論，並請教務處配合辦理。（原定開會決議時間為 9 月 15 日送研發處彙整，因會後教育部來電表示曾志朗委員將於 20 日至本校洽商本案，因此將送計畫書時間提前修

正為 12 日）

(五) 本案取得之共識，請各院長於院內轉達。

三、 上述本校發展計畫書業經各院提送研發處，並彙整如附件二。

決議：

一、本校朝獨立自主發展。

二、與他校合併案，須本校 18 個學系均設立碩士班或研究所（含增加師資員額），及教育部補助經費興建人文社會科學大樓、理工三大樓、學生活動中心、行政大樓及學生宿舍興建完成，並經全校師生建立初步共識後再進行。

看到沒？兩年前的決議是“本校朝獨立自主發展”！若要合併，設下一大堆關卡，給了不少條件，要建五棟大樓，要 18 個學系均設研究所，且要有員額，而且還得全校師生建立初步共識後，再進行。一副姿態既高且很尊重師生意見的樣子。這個決議真是鏗鏘有聲，頗不輸“維護台灣主權”。當時就怕教育部逼高大與中山合併。如今那些條件有那一滿足了？18 個學系也悄悄變成 19 個學系了，多了一個東亞語文學系，還沒有師資員額呢！那五棟大樓連一棟也還沒蓋！而又什麼時候“經全校師生建立初步共識”了？怎麼幾個人自強活動一番，就已做出決議：

同意本校與國立高雄第一科技大學合併？

而且還預計“三年內完成合併”？這群一級主管，嫌把高大弄壞的速度還不夠快嗎？兩年前的校務發展委員會的出列席委員中，目前仍有多位仍是高大的一級主管，不知他們還記得此決議否？不知他們對自己忽而支持獨立發展，忽而贊成合併，心中能坦然嗎？

9 月 28 日星期日，教師節又是颱風天，中午與高大幾位同事餐敘。有位職員說：

> 連我們職員都知道與高雄第一科技大學合併不對，為什麼教授不知道？

要知目前這些主要掌權的一級主管，皆非創校時來的。他們皆未曾經過那段篳路藍縷的過程。他們皆未曾經過那段一無所有，但師生勵圖大展的過程。當年法王路易十四，以攏絡及腐化，使眾諸侯臣服於他。這一套帝王術，有些領導者是頗擅長的。於是高大眾居高位者，好官我自為之，那管學校聲望直直落。唉！對讀書人，就不要期望太高了。

如今我們只能期望，兩校合併，這個大工程，即使毫無私心都已不易促成了，何況心中有許多盤算？再加上一在高教體系，一在技職體系，使難度更加倍，此合併案，最後會無疾而終。只是過程中，高大不知要怎樣繼續被摧殘。本來至今仍有一些人，分辨不清高雄大學與高雄那幾所技職學校的差別，一旦推動與高雄第一科技大學之合併，更要讓人認定高大也是技職大學了。再大的颱風，幾天便會過去，高大的風雨還不知何時能度過？

心在南方

相關連結：

1. 誰使高大被低估？

(97.09.29)