

謝謝指教

南方壺

政治人物有時會以“謝謝指教”來回答問題。提問者通常不會滿意這樣的答覆。

很多事當然可以討論、澄清，或各抒己見。每個人都可自有想法，各有所好，或各有立場，彼此尊重就是，往往無所謂對錯。但若提問者的問題令人覺得毫無意義，或刻意扭曲事實，或提問者並非真要你回答，不論如何回答，他都會繼續跟你糾纏，甚至藉你的答覆內容，大作文章。有些還先扣你帽子，或先定你的罪。扣人帽子者，怎會是真心想討論問題？而即使被起訴者最後都不一定有罪，為何有人自認有權定別人的罪？這類情況，都令你懶得理他。基於禮貌，也不想把他罵回去，這時就真只好以“謝謝指教”回答了。

孟子固然講過“予豈好辯哉？予不得已也。”別人都說孟子喜歡辯論，孟子做了一番解釋。公領域的議題當然可討論及辯論。但若處於真理不會愈辯愈明的環境，甚至動而得謗，或動輒得咎，孟子可能也不想浪費生命，而不好辯了，成為謝謝指教族。

謝謝指教族常被取笑，但有時可能真是不得已的。
(97.03.30)