

## 高大的評鑑

### 南方壺

耶誕節隔天(12月26日),至國科會參加一整合型研究計畫的結案報告。報告結束後,幾位教授與主持會議的那位國科會處長,談一些後續的工作。處長問起前一天(12月25日),各媒體的重點消息—大學評鑑結果(評鑑中心12月24日公佈)。這話題被挑起後,另幾位他校的教授,立刻興趣十足。兩天後(12月28日)又去輔仁大學參加一國際研討會,遇到不少熟識,當然又被問起。這陣子出門實在不是件好事。

這次與高雄大學一起受評的共有10所公私立大學。我們列出評鑑結果如下。

受評學校	系所數	通過	待觀察	未通過	備註
國立宜蘭大學	15	14	1	0	
國立嘉義大學	47	43	4	0	
義守大學	28	24	4	0	
國立高雄大學	23	19	3	1	
中山醫學大學	25	20	5	0	
中華大學	24	18	4	1	1系所延後認可
真理大學	34	12	12	10	

心在南方

致遠管理學院	15	4	7	4	
稻江科技暨管理學院	16	3	5	8	
興國管理學院	15	2	10	3	
合計	242	159	55	27	1

3 所國立大學中，高雄大學的通過率 (19/23) 最低，僅約 82.61%。宜蘭大學最高 (14/15)，約 93.33%，嘉義大學次之 (43/47)，約 91.49%。那高雄大學排第 3 嗎？非也。高雄大學排第 4，落在義守大學 (24/28) 的 85.71% 之後。而且前 3 名的學校，甚至通過率 80% (20/25)，略低於高雄大學的中山醫學大學，都沒有未通過的系所。

高雄大學雖只有一學系未通過，但大概是太令外界訝異了，有些新聞中寫著高雄大學“是這次唯一未通過的國立大學”。還有新聞標題是“系所未通過評鑑 高雄大學喊冤”。不知者還以為高雄大學的全部系所皆未獲通過，令人心驚不已。聯合報頭版頭條的標題是“後段班大學評鑑 27 系未獲通過”。內容則以“回應社會期待，教育部首度針對近年來錄取分數較低的‘後段班’新設大學進行評鑑”，為開頭。高雄大學是新設沒錯，只是也已進入第 8 年了，並不算太新，該能驗收成果了。但居然被列為後段班，這可能是全校眾多辛勤打拼的教職員始料未及。當初獲知小孩考上國立大學的家長，本來還高興，現在一看，居然是唸一所後段班的大學，不知做何感想？

假設我們實際上並非後段班，那與真正的後段班一起受

評，應不致於吃虧才對，至少能當“雞首”。我們來看嘉義大學，這是民國 89 年 2 月 1 日，由國立嘉義師範學院及國立嘉義技術學院兩校整合而成，與高雄大學同時成立。由兩所性質迥異的老學院合併，照說包袱很大才對。全新的高雄大學與其相比，該是勝之不武。至於宜蘭大學，前身是民國 77 年改制的台灣宜蘭農工專科學校，民國 87 年升格成國立宜蘭技術學院，民國 92 年才更名為國立宜蘭大學，包袱似乎應更大。但此二所原本屬於我們不想與其並列的大學，卻都沒有未通過的系所。所以你會認為評鑑標準很高嗎？10 校中，還有幾個月前大大出名，最低錄取分數 18 分的學校。與這些大學共同受評，你會認為評鑑中心沒有對高雄大學心存善念嗎？在被善意的對待下，得到這樣的評鑑結果，你認為好還是不好？

高雄大學全校 23 系所中，有 1 個未通過，3 個待觀察。身為教育工作者，希望學生用功讀書。社會大眾，當然也期望教育真的是良心事業，各校都是在認真辦學。現在看來不少大學，是令他們失望的。有個新聞標題是“10 校 242 系所 27 個面臨死當”。教授們平常當學生，毫不手軟，不用功有什麼值得同情？如今評鑑不通過的大學，真有如被死當一般。家長們放心地將子弟交到這個學校，以為可以仰望，沒想到“今若此”。被評為“待觀察”的系所，自 98 年 1 月起，將由評鑑中心針對缺失進行“追蹤評鑑”；至於“未通過”的系所，自 98 年 1 月起，將由評鑑中心實施全部項目“再評鑑”。實在難堪。這些待觀察、未通過的系所，日後如何勉勵學生們認真向學？

心在南方

由於勢態嚴重，真理大學在 12 月 24 日緊急召開高層會議，決議近期舉行校務會議。那被媒體大幅宣傳是“後段班”，又有 4 個系所被評鑑不好的高雄大學，反應又是如何呢？

12 月 24 日傍晚，教務處不多說廢話地，將評鑑結果以電子郵件寄給各系所。高雄大學除了民族藝術學系（現改名為傳統工藝與創意設計學系）未通過外，另有財經法律學系、運動健康與休閒學系，及高階經營管理碩士在職專班 (EMBA) 待觀察。這其中最值得注意的是 EMBA 班。校長一直將其視為禁巒，以某位副校長為 EMBA 中心主任。這位副校長又兼管理學院院長。雖是三合一，但辦理 EMBA，為其主要工作。學校許多一級主管，經常丟下正事不管，跑金門跑越南，可說傾全校力量在經營。如今這些捧著一學分一萬多元來上課的學生，眼見所唸的什麼高階班，被評為待觀察，不知有何感想？校長以為緊握在手中的是隻金雞母，不要別人染指。現在終於知道，他的手上其實一無所有。看來辦學要正派經營。而這些學校一級主管，也不要為了眷戀職位，被校長當棋子耍。還是該將本份做好，有所為有所不為，否則就進了共犯集團。12 月 25 日的報上登出的新聞中有：

黃英忠不平指出，人文社會科學院今年才通過空間申請案，明年才會動工，鐵皮屋只是暫時處所，用老學校的觀點去評鑑新學校並不公平，一定會提出申訴。

當 95 年暑假，高雄大學申請於 96 年增設的 4 所博士班，

心在南方

一所都未獲通過時，這位校長也是大聲嚷嚷要申覆。結果一週內申覆公文便被教育部退回來，然後船過水無痕。這是他及當下很多政治人物慣用的伎倆，屬於轉移焦點的一種。12月25日當天，除了在報上看到令人觸目驚心的評鑑報導外，早上全校各系所，及每一位教師，更收到主旨為“洪副校長祝您新年快樂”的電子郵件，內容如下：

各位親愛的老師、同仁：

感謝大家今年對學校的努力奉獻，新的一年即將到來，在此預祝各位新年快樂，2008 一路發，也期許本校戊子鼠年有更亮眼的表現，躍登為全國數一數二的優質大學！

洪宗貝 敬賀

正獲知高雄大學評鑑成績不佳，且被媒體廣為宣傳，心情沈重之際，隨即收到這種什麼“更亮眼的表現”，什麼“全國數一數二的優質大學”的信，真有不知今夕是何夕之感。如果是他校教授寄來的信，由於不是愚人節，我會以為他是在諷刺我們。當天是耶誕節，晚上全校教職員還在中信飯店舉行 96 年歲末聯歡，真是一片歌舞昇平。這也是來高雄大學 8 年來，第一次我沒參加“歲末聯歡”。實在不曉得從何歡起。

隔幾天（12 月 28 日）又收到一封主旨為：“致各位敬愛的師長同仁『Happy New Year』—教務長誠心的祝福”的電子郵件。這封比較好一點，沒有那些“亮眼”，及“優質”

心在南方

的字眼，只有諸如“鼠年快樂萬事如意”等吉祥話。3個多月前（96年9月），當評鑑報告初稿剛出爐，我就有篇“迎向評鑑”的文章，其中便寫下“矇上眼睛就以為看不見，摀上耳朵就以為聽不到”一句。得到這樣的評鑑成績，唇亡齒寒，我們怎可能萬事如意？

半年前（96年6月）我也寫過一篇“恥不如人”。看來這些學校高層，一個個早已練出金鋼不壞之身。宋朝王安石有詩句“不畏浮雲遮望眼，自緣身在最高層”。高雄大學那些位於最高層的人，則是“評鑑於我如浮雲”。

高雄大學人文社會科學院現有3個學系，本次評鑑，僅有西洋語文學系獲得通過。其餘2個學系，1為待觀察，1為不通過。教育部指出，評鑑未通過的系所，98學年度要減招一半學生，再評鑑若仍未通過，99學年度該系所將停招。經營不好，就讓你萎縮，教育部以此殺手鐮迫使各校認真辦學。但你知道嗎，高雄大學於教育部未核給員額下，97學年度，將於人文社會科學院成立東亞語文學系。不知道休生養息，紮紮實實，安安分份地經營現有系所。現況不佳的學院，卻一味地擴張，還未成立就可預見難以發展，且會拖累現有系所。難道只因校長是留韓，就要成立這種學系？不知學校那些高層心中，究竟在想些什麼？真是暴虎馮河。

我們要的不是那些莫名其妙的賀卡，而是希望這些人，多將心思放在學校。畢竟是民脂民膏，怎能如此虛耗？或就是因不是自己的家產，所以會視之如敝屣？

(96.12.31)