

來看電影吧

南方壺

政治人物一般都還蠻厲害的，抗壓性很強，居然受得了自己、家人，甚至連去世的親人，都常被對手拿出來批判。有時簡直像被凌遲，毫無尊嚴可言。我們不禁好奇，究竟所求為何？每個人都必有所求的。你自以為無所求嗎？要知即使“苟全性命於亂世，不求聞達於諸侯”，或者是“不忮不求”，也都是一種求。有時“不求”乃比“求”還不容易達成。

委曲總是為了求全。這些受得了被凌遲的人，在他們心中，必有認為比尊嚴更想要，或者說更重要的東西。那是什麼呢？他們會說為了替人民服務。或格局更大些，為了和平，或者形而上一些，為了愛。例如，他們很愛台灣。由於具備一些自認崇高的理想，而這些理想，必須擁有某個位置才易達成。於是他們現在及過去，自己及家人的所有言行舉止，甚至所講的笑話，從開始想這個位置，至心想事成後，均得常被以高倍顯微鏡檢驗，無所遁形。抱怨嗎？天下沒有十全十美，少有只見好處而毫無壞處的。要從政大概就得有所犧牲，這就如同演員常得為藝術犧牲。

將政治人物與演員相比擬，並非不倫不類。你看，美國曾有演員雷根（Ronald Reagan），他先當加州州長，後來成為美國總統。但他似乎沒留下什麼令人難忘的電影，他的電

心在南方

影，我一部都沒看過。現任加州州長阿諾史瓦辛格（Arnold Schwarzenegger）也曾是演員，演技應比雷根好很多。著名的演員、導演及製片家，克林伊斯威特（Clint Eastwood），曾當過加州中部小鎮卡麥爾（Carmel-by-the-Sea）的鎮長職務。他在電影上的成就，為其他二人所遠不及。有趣的是，這三位演員，從政職務的高低與演藝上的成就恰成反比。

在冒牌總統（Dave）那部電影中，當正牌總統忽然中風而昏迷後，找來一位肖似總統，且頗具模仿天分者來假冒。結果這位冒牌者，不但沒被識破，還當得很起勁，且比正牌者更受愛戴，真令一群政治人物為之氣結。看來演員扮政治人物似乎不太難，不用太好的演技便可勝任愉快。演技太好者，說不定反而不易在政壇發揮。因與其搭配者，可不是什麼好演員，讓其一流演技不易揮灑。

與布希（George W. Bush）競選 2000 年總統大位失利的高爾（Al Gore），拍出環保片“不願面對的真相”（An Inconvenient Truth），2007 年在奧斯卡頒獎典禮大放異彩，得到最佳記錄片獎。擅長演戲，顯然是政治人物之一特性。所以演員與政治人物，此二角色，看來似乎不難轉換。

雖然如此，政治人物進入影劇界，後來闖出一片天地者，畢竟如鳳毛麟角。我個人還是覺得拍電影比從政難得多。拍電影要真才實學，不能打混。說有一女子讓眾男人神魂顛倒，就真要拿出一國色天香的美女。你看李安的“色，戒”，要不是由湯唯來演，就不見得那麼吸引人。在電影這一行，若幾部電影沒拍好，大概就沒人要讓你拍了，衰退很

快。長江後浪推前浪，在影劇界極明顯。不像政治人物，可用包裝，或是開一些芭樂票唬唬人。善良的人民，常要過了很久才會幡然覺醒。但這些攏是假的政治演員，已長久享受榮華富貴，還讓人民誤認自己是頭家。百姓恨死了，卻也無可奈何，下次又再度被騙。但人們可不是那麼容易被爛電影或爛演員騙的。

大家還記得今年 11 月初那則關於比利時的無政府新聞嗎？

比利時自 6 月 10 日舉行大選後，已 149 天無法組成聯合政府，打破 1988 年的舊紀錄，但很多比利時百姓卻開始覺得，沒有政府，日子可能過得更好，…。儘管如此，多數百姓卻生活如常，許多人甚至質疑政治人物何用。27 歲的布魯塞爾市民范德波許說“我們也許已締造沒有政府的最長紀錄，但一切都沒有改變。百姓仍然照常上班納稅，捷運依然按時發車。如果政客不小心點，他們會知道我們比利時人不需要他們。” …

沒有政府的日子可能過得更好？！那政治人物有何用？要他們做什麼？而除卡通片外，沒有演員的電影可不行。你現在相信了吧！演員是比政治人物難當多了。但政治人物卻長期讓我們以為他們很重要，結果是讓我們一再上當。

還是來看電影吧！（96.12.19）