

迎向評鑑

黃文璋

94 年度，教育部以特別預算方式，撥款 10 億元，讓各大學申請「獎勵大學教學卓越計畫」。95 年度之經費擴大為 50 億，補助的大學增加為 26 所。已獲教育部「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」補助之大學（所謂研究型大學，計有一般大學校院 11 所，技職校院 1 所，共 12 所），則不得提出申請。國立高雄大學 94 年度未申請到教學卓越計畫，95 年度則申請到 5,100 萬，全校還高興了一陣。

高大成立未久，當然不易申請到「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」。即使現有的 12 所研究型大學，也是提心吊膽，擔心再度申請時，被摒除於外。第一梯次兩年的計畫已快結束，教育部將於今年 11 月進行第二年的考評，若今年及去年都未得「優」的學校，必須先退場，與其他新申請的大學一同審議。第一梯次獲得之補助最高者是台大，每年有 30 億，最低的政大、台科大、長庚及元智等 4 校，也各有 3 億。這麼高額の補助，以及「研究型大學」的美名，當然得努力保住。務實一點，高大目前不用去想申請成為研究型大學，還是該好好的設法保住教學卓越計畫。對一所成立已 7 年，逐漸不再被視為新大學，大家開始檢驗其辦學績效的國立大學，若研究、教學兩頭落空，是有些難堪的。

由於一直不知 96 年度教學卓越計畫之審核結果，上本

心在南方

校為此計畫特別設立之網站，亦不見訊息。昨日（9月10日）收到教育部「高教技職簡訊第009期電子報」，才知教育部已於96年8月24日公佈結果，並發新聞稿。公佈長達17天後，本校卻仍未將此訊息放進教學卓越計畫之網站，也尚未通知校內各系所。

藝術及體育類大學，由於屬性較特殊，其審查結果將另案公佈。不含此二類大學，95年度有26所大學（國立11所，私立15所）獲教學卓越計畫補助。經審查，有22校（國立9所，私立13所）通過考評本年再獲補助，4校未獲通過。今年有23所大學新申請（國立7所，私立15所，市立1所），僅4所獲通過（國立1所，私立3所）。96年度補助名單仍維持26校。也就是一旦審核未通過，下一年重新申請，要獲通過是很不容易的。

相較於95年度的補助款5,100萬元，本年本校僅獲4,590萬元。只要補助款減少，當然就不是件好事。而為何補助款會細到10萬元？檢視其他大學還有細到萬元者。我上教育部網站，查出95年度各校所獲補助款。發現96年度的補助款除以95年度的補助款，有1.05、1.03、1、0.9、0.8、0.7及0（0表96年度未獲補助）等7個不同的值。所以猜測教育部的作法是，審核95年度的執行成果後，分成7級，最佳的第1級，96年度補助款增加5%，第2級增3%，第3級不增不減，第4級減10%，第5級減20%，第6級減30%，第7級則審核未通過，不予補助。高大列於第4級，減10%。95年度獲補助的26所大學，其執行成效經審核，有13所優

於高大，9所劣於高大，與高大同屬第4級者有4所。高大執行績效算是在中下。補助款方面，在所有獲補助的10所國立大學中，高大排名第9，僅略多於今年新獲補助之國立彰化師範大學；在所有獲補助的26所公私立大學中，高大所獲補助款排名第23，僅多於3所大學。

有些學校投入大量人力辦理推廣教育，還到國外開班，想擴大影響力，並增加一些校務基金，立意良善。只是發表演文要講影響係數 (impact factor)，要儘量往好的期刊投稿。不論國科會或教育部公佈的論文統計，或國際上所做的大學評鑑，常也只針對少數幾份一流期刊。這種到東南亞的一些小地方開班，其影響係數當然是很小的。成本又高，學校投入這麼多人力及心血，只是賺些辛苦錢。對堂堂正正的教學卓越計畫，難免無暇多費心。以高大為例，補助款少10%就是510萬，若少30%就是1,530萬。若未獲通過，5,100萬就沒了。要開多少班才能為學校「淨賺」(注意不是學費收入) 510萬？5,100萬？大家看那4所95年度獲補助，96年度未獲補助的大學，少了幾千萬來投入教學業務，一定傷心得要命。美其名到國外開班為學校賺錢，對學校長遠發展，其實是得不償失的。能獲得教學卓越計畫，除為學校得到好的名聲，確實執行，也真能提升教學品質。將學生教好，不是我們辦學的目的嗎？

高等教育評鑑中心以5年一週期，對全國各大學校院做系所評鑑，高大是第二批被評的大學，已於96年4月底被評鑑。評鑑的結果分為通過、待觀察及未通過三種。第一批

心在南方

受評的結果早已公佈，報紙也都刊登。高等教育評鑑中心還持續地公佈國內各大學論文發表排名，震撼力不小。其實教學卓越計畫的審核，每年教育部公佈博士班通過的名單等，何嘗不都是一種評鑑？各校莫不戰戰兢兢，惟恐評鑑不好，影響延聘教師及吸引學生來就讀。而若有佳績，也會大肆宣傳。以今日資訊透明的情況，各校對這類與學校有關之教學及研究的審核、評鑑等結果，實應讓校內教師儘量了解，也因此教師才能掌握大環境的動態。好消息則振奮人心，壞消息則鼓勵大家發憤迎頭趕上。不宜如當年為紀念六四天安門事件所做的歌曲「歷史的傷口」之頭兩句歌詞：

矇上眼睛就以為看不見，
搗上耳朵就以為聽不到。

高等教育評鑑中心對本校各系所之評鑑報告初稿已出爐。有些學校以密件的方式給系主任（所長）。為何是密件？評鑑是全系所教師共同參與，其結果不論好或不好，不是該讓全系所教師知道嗎？有何必要神秘兮兮？要知最後的結果，除了發佈新聞，還會公佈在網站上，許多人也都可收到評鑑中心之電子報。學術評鑑，其實毫無秘密可言。

讓我們持續地努力。為提昇自己而努力，為對自己負責而努力，不是為評鑑努力。我們雖不用常去想評鑑，但隨時能勇敢地迎向評鑑。

96 年度獎勵大學教學卓越計畫核定名單及補助經費(單位千元)
及與 95 年度補助比較一覽表

編號	學校名稱	96 年度 (A)	95 年度 (B)	A/B	A-B
1	國立東華大學	63,000	70,000	0.9	-7,000
2	國立中正大學	58,000	58,000	1	0
3	國立臺灣師範大學	56,000	80,000	0.7	-24,000
4	國立新竹教育大學	49,700	71,000	0.7	-21,300
5	國立暨南國際大學	49,600	62,000	0.8	-12,400
6	國立聯合大學	49,500	55,000	0.9	-5,500
7	國立高雄師範大學	49,440	48,000	1.03	1,440
8	國立臺灣海洋大學	48,800	61,000	0.8	-12,200
9	國立高雄大學	45,900	51,000	0.9	-5,100
10	國立彰化師範大學	44,100	0	—	44,100
11	逢甲大學	118,650	113,000	1.05	5,650
12	東吳大學	103,000	100,000	1.03	3,000
13	輔仁大學	89,610	87,000	1.03	2,610
14	淡江大學	86,520	84,000	1.03	2,520
15	中原大學	86,100	82,000	1.05	4,100
16	世新大學	81,370	79,000	1.03	2,370
17	中國醫藥大學	80,340	78,000	1.03	2,340
18	臺北醫學大學	65,920	64,000	1.03	1,920
19	東海大學	60,000	60,000	1	0
20	靜宜大學	59,740	58,000	1.03	1,740
21	高雄醫學大學	59,100	0	—	59,100
22	亞洲大學	56,650	55,000	1.03	1,650
23	義守大學	56,300	0	—	56,300
24	華梵大學	49,500	55,000	0.9	-5,500

心在南方

25	玄奘大學	40,600	58,000	0.7	-17,400
26	大同大學	38,100	0	—	38,100

註：1. 96 年度新增 4 校。

2. 95 年度獲補助大學 A/B 值校數統計如下表 (A/B 為 0 者表 96 年未通過)

A/B	學校數
1.05	2
1.03	9
1	2
0.9	4
0.8	2
0.7	3
0	4

95 年度通過 96 年度未獲通過名單

編號	學校名稱	95 年度補助經費 (單位千元)
1	國立嘉義大學	58,000
2	國立台南大學	38,000
3	銘傳大學	75,000
4	大葉大學	55,000

(96.09.11)