

## 和氏之璧

### 南方壺

今年國科會傑出研究獎得獎名單，於 1 月 25 日公佈，共 35 人獲獎，C 教授列名其中，朋友們都很替他高興。

國科會傑出研究獎已有二十年的歷史，大約是從民國七十四或七十五年開始頒發。逐漸成為一很有公信力的學術獎，有些學校的某些獎項，申請條件之一，常有曾獲國科會傑出研究獎這一條。國科會幾年前又弄出一個特約講座，給已獲三次傑出研究獎者申請。自傑出研究獎設立以來，的確帶動了國內研究風氣。當然凡事有利必有弊，為了爭取這份榮譽，難免讓有些教授拼命製造論文，疏忽教學，而且這又不像田徑賽，即使僅快 0.01 秒也是贏，沒得話說。而是人來審核，但在幾位候選者中，往往不易區隔究竟誰較優。同一學門裡，研究領域常又大不相同，有時真很難說該頒給誰。自以為應得而未得者，難免有抱怨。總總原因，使得國科會在過去兩年停辦傑出研究獎。可說是因噎廢食。

去年國科會決定恢復，但名額從以往一年約 100 名縮減為 35 名，獎金為 1 次領 50 萬元，且只能獲獎 1 次。

C 教授在大陸湖北唸完大學及碩士，1990 年在加拿大完成博士學位。然後在加拿大與德國當了幾年博士後研究，1995 年申請台灣的教職。他擁有加拿大護照。那個年代少有

心在南方

面試，但 S 大 A 系從他的學經歷及著作目錄，看出他的研究潛力，立即通過聘他，然後將案子送到校教評會。

A 系一向重視研究，聘人惟才。那時系上另有兩位出身大陸的教師。一位是大陸清華大學畢業，後來到加拿大完成博士學位，留在那兒從事幾年研究工作後，1993 年來台灣，這是該系第一位出身大陸的教師，他也有加拿大護照，算是“外籍”人士。台灣對外籍人士來台任教，限制較少。他雖拿博士較晚，但因在大陸及加拿大都已有幾年教學或研究的年資，宜給其適當的職稱(title)。花了一些小功夫後，讓他順利來應聘，至今研究表現一直極佳，為 A 系一研究台柱。另一位是在大陸拿到博士學位後，被邀請到美國教書，1994 年來台灣，那時仍拿大陸護照，不能以專任聘。該系花了一番大功夫，才順利以國科會延攬大陸人士的辦法讓他來台，算是客座教師。這位教授的研究是國際級的。該系另有兩位出身香港的教師，當初第一位來台，也花不少精力。那時的系主任，不斷聯繫外交部，入出境管理局，才使其獲來台簽證。這類事今日來辦可能已較容易。十餘年前，香港還好，大陸人士，要來台較長期的任教，可說非常困難。

但遺憾的事發生了。C 教授的聘任案，在校教評會未獲通過。依規定須得出席委員三分之二以上同意票才算通過，C 教授恰得二分之一的同意票。為什麼會這樣？原來該系有些資淺教師，強烈反對聘 C 教授，有若干位教師且到校方散佈不宜聘 C 教授的訊息。台面上的理由是領域不對，以及為何要聘出身大陸的學者？這樣會剝奪台灣人的就業機會。那時 S

大的校長是屬於較政治型的，懾於聘“大陸”教師可能影響其“仕途”（隔年他校長任滿轉至中央任某部長級官員），在其擔任主席之校教評會中，反對聘 C 教授。但 S 大教授向來自主性高，仍有半數校教評會委員支持該案，令人欣慰。事實上，C 教授應為“外籍”人士，他乃加拿大籍，只是出身大陸。

C 教授的研究領域當然毫無疑問屬於該系發展所需。由於進入學術界的時間不夠長，資淺教師往往弄不清楚那些是發展重點。至於提出要保留工作機會給台灣人的那幾位教師，對國內年輕學者，一向不關懷，這只是反對的藉口而已。

海納百川故能成其大，美國之所以強盛，乃因其吸收各國優秀人才。美國雖不輕易讓外國人久待，但他們所看上者，也會努力讓其留下。以今日教育部致力推動大學國際化，連有多少外籍學生，都是對各大學的評鑑指標之一，何況有外籍教師？A 系可說洞燭機先。

其實真正反對聘 C 教授的理由是，A 系原有的兩位出身大陸的學者，其優異的研究，已對系上有些年輕教師造成太大壓力。反對聘 C 教授的該系教師，包含那兩位來自香港的教師，唇亡齒寒，真令人遺憾。要知 1997 年以後，香港回歸大陸，香港居民也算是大陸居民。

信心不足造成該系若干教師極力反對聘 C 教授。要知學術研究是不分國界的。任何一領域，世界上就是有許多厲害的人，我們無法鴛鴦式的，以為只要這些人離遠一點，就不

心在南方

會突顯我們不夠好。要有水漲船高的心理。有傑出的教授，將為系上帶來很多好名聲，有可能使在此系任教的教師，也都被認為是好教授。就像我們往往以為在哈佛，耶魯那些一流大學任教的每一位教授，其研究也必都是世界級的。

老實的 C 教授不知這種變局，帶著妻子及兩個年幼的兒子，高高興興地第一次來到這個號稱民主自由的台灣，當他們出現在這所以風景優美著稱的 S 大，立刻喜歡上這個環境，而也才知學校拒絕了他們。即使看到出現在眼前這一家四口，是如此善良忠厚，並非“萬惡共匪”，A 系反對者不為所動，依舊反對，所以在校教評會的覆議案，仍未通過。

A 系當時系主任，奔走國科會，替 C 教授申請客座案，學門同行也很幫忙，他們不願看到一位年輕富潛力的學者，莫名其妙地被犧牲掉，願意來台，卻被排除在正思起飛的國內學術界之外。於是在極短的兩個星期中，通過此客座案，C 教授遂自 1995 年 10 月起至 A 系任教。

次年 7 月新校長上任，約見將於 8 月接 A 系系主任的教授。這位教授懇切地請校長協助 C 教授的聘任案。其後校教評會順利通過此案。C 教授於 1996 年 8 月起，成為 S 大專任教師。

C 教授一向不以物喜，不以己悲，他專注於研究，樂以忘憂，這些紛擾，並未對其造成影響。他研究愈做愈好，經常有歐美年輕學者，來此跟隨他，擔任博士後研究。一些頗富聲望的國際學術期刊，也找他當編輯委員。曾有美國著名大

學接觸他想延攬他加入，國內也有好幾所大學一直想要挖角。他雖研究一流，但為人謙和，與人為善，學術界同行多樂與其交往共事。他的賢內助，除了讓他無後顧之憂外，並積極參與校內外一些社團，生活充實豐富。兩個小孩也適應了台灣的升學，老大正就讀北部某很好的大學一年級。安定的生活，及研究群的形成，使得至少到目前，C教授仍選擇留在S大。

這重新頒發的國科會傑出研究獎，名額少，得獎不易。C教授是其學門裡唯一獲獎者，也是S大唯一獲獎者。實至名歸，C教授以一“大陸”，或者說“外籍”人士，憑其豐碩的研究成果，獲此殊榮。A系以及S大也分享他的榮譽。A系將因有C教授，在學門中大幅提昇其學術地位。S大近年來致力於與國內其他大學相匹配，努力想進入世界若干百大之內。幸好有C教授，否則全校無人得此學術上的大獎，將是在學術競賽中一大挫敗。

春秋時楚人卞和得一璞玉，先獻厲王後獻武王，但玉匠皆認為這只是塊石頭，以欺君罪左右腳先後被砍斷。直至文王即位，使玉人琢之，才發現果然是塊寶玉，遂命名為“和氏之璧”。這塊玉在歷史上可是大大有名，後來還引出“完璧歸趙”一段典故。

歷史告訴我們，石是石，玉是玉，該來的該有的，是擋也擋不住的。和氏璧的光采，終究會顯現出來的。恭喜C教授。(96.01.31)